



Servicio de Salud Metropolitano Sur
Departamento Técnico en Salud
Mesa Técnica MAIS-ECICEP SSMS

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS APS EN MAIS-ECICEP 2024

NOMBRE BUENA PRÁCTICA _____

COMUNA _____ ESTABLECIMIENTO _____

GRUPO OBJETIVO _____ AÑO DE IMPLEMENTACIÓN _____

NOMBRE CONTACTO _____

CELULAR CONTACTO _____

MAIL CONTACTO _____

REVISOR 1 _____

REVISOR 2 _____

REVISOR 3 _____

ÍTEM	PUNTAJE	PESO PORCENTUAL
Apreciación General		5%
Grupo Objetivo		5%
Problema		7%
Objetivos		7%
Resultados		15%
Desarrollo		15%
Integralidad		8%
Continuidad de los Cuidados		8%
Centrado en las Personas		8%
Replicabilidad		10%
Sostenibilidad		7%
Tiempo de Implementación		5%
TOTAL		0



Servicio de Salud Metropolitano Sur

Departamento Técnico en Salud

Mesa Técnica MAIS-ECICEP SSMS

INSTRUCTIVO

La presente rúbrica tiene por finalidad evaluar las Buenas Prácticas MAIS ECICEP del SSMS, considerando 12 aspectos de las mismas.

Cada aspecto a evaluar cuenta con un indicador. Cada indicador será calificado cualitativamente: *sin desarrollo*, *deficiente*, *regular* y *excelente*. Siendo así, las categorías cualitativas se corresponden con una puntuación numérica; 0, 5, 10 y 15, respectivamente.

Cada indicador tiene un peso porcentual distinto, relacionado con la importancia relativa otorgada por la Mesa Técnica MAIS-ECICEP del Servicio de Salud Metropolitano Sur.

En conclusión, cada Buena Práctica podrá obtener entre 0 y 15 puntos.

ÍTEMS	CRITERIOS POR CATEGORÍA CUALITATIVA
APRECIACIÓN GENERAL	<p>SIN DESARROLLO: Redacción incoherente. Formato, sintaxis y ortografía utilizada dificulta entender lo señalado, no logrando comprender la Buena Práctica en sí, o por qué es una Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: La redacción es poco fluida o coherente; se evidencian reiterados errores de sintaxis, formato, ortografía y/o puntuación. Cuesta, pero se logra entender la idea de la Buena Práctica.</p> <p>REGULAR: La redacción es fluida y coherente. Algunos errores de sintaxis a lo largo del documento, con formato irregular y errores de ortografía y/o puntuación, sin embargo, se logra entender la Buena Práctica.</p> <p>EXCELENTE: La redacción es fluida y coherente, sintaxis clara, formato uniforme y adecuado en todo el documento, sin errores de ortografía y/o puntuación.</p>
GRUPO OBJETIVO	<p>SIN DESARROLLO: No menciona en qué grupo objetivo se enmarca la Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Menciona en que grupo objetivo se enmarca la Buena Práctica, sin embargo, en la práctica no se desarrolla en dicho grupo.</p> <p>REGULAR: Menciona en que grupo objetivo se enmarca la Buena práctica, desarrollándose claramente en uno de los 3 grupos objetivos definidos, sin repercusión en los otros grupos.</p> <p>EXCELENTE: Menciona en que grupo objetivo se enmarca la Buena práctica, desarrollándose claramente en uno de los 3 grupos objetivos, repercutiendo incluso en los otros grupos objetivos.</p>
PROBLEMA	<p>SIN DESARROLLO: No menciona el problema abordado por la Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Menciona el problema abordado por la Buena Práctica, pero no lo desarrolla, o bien lo hace, pero no se entiende por qué es un problema.</p> <p>REGULAR: Menciona el problema abordado por la Buena Práctica y lo desarrolla, sin embargo, no se logra entender a cabalidad por qué es un problema.</p> <p>EXCELENTE: Menciona y desarrolla el problema abordado por la Buena Práctica, comprendiendo por qué es un problema.</p>

OBJETIVOS	<p>SIN DESARROLLO: No consigna objetivos de la Buena Práctica, o bien, no mencionan el problema al cual responden los objetivos señalados.</p> <p>DEFICIENTE: Señala los objetivos de la Buena Práctica, sin embargo, éstos no guardan relación, ni dan respuesta al problema a abordar.</p> <p>REGULAR: Señala los objetivos de la Buena Práctica. Éstos tienen relación con el problema a abordar, pero no queda claro que busquen dar respuesta al problema identificado.</p> <p>EXCELENTE: Señala los objetivos de la Buena Práctica. Éstos tienen relación y dan respuesta al problema identificado, abordándolo en su totalidad, siendo presentados de manera correcta.</p>
RESULTADOS	<p>SIN DESARROLLO: No se presentan resultados de la buena práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Los resultados presentados no implican una mejoría para el problema a abordar por la Buena Práctica, o bien, no se enmarcan en el grupo objetivo.</p> <p>REGULAR: Los resultados presentados dan respuesta de forma parcial: al problema o a los objetivos de la Buena Práctica, pudiendo cuestionar si la misma es una Buena Práctica o no.</p> <p>EXCELENTE: Los resultados presentados dan respuesta al problema y a los objetivos de la Buena Práctica, quedando clara su condición de Buena Práctica.</p>
DESARROLLO	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla la Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla la Buena Práctica, sin embargo, lo presentado no logra explicar cómo se implementó la misma, ya sea, por omisión de los procesos, recursos o gestiones necesarias para su implementación.</p> <p>REGULAR: Desarrolla la Buena Práctica, pero se omiten algunos de los procesos, recursos o gestiones necesarias para su implementación. Pese a ello, se logra entender su desarrollo de forma global.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla la Buena Práctica, señalando todos los procesos (problema, objetivos, implementación de la misma y recolección de los resultados), recursos (insumos y rol de cada actor que estuvo involucrado) y gestiones necesarias para su implementación, logrando una comprensión detallada de la misma.</p>
INTEGRALIDAD	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, justificación no es correcta.</p> <p>REGULAR: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, no es preciso, dificultando ver la relación.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, quedando clara la relación.</p>

CONTINUIDAD DE LOS CUIDADOS	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, justificación no es correcta.</p> <p>REGULAR: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, no es preciso, dificultando ver la relación.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, quedando clara la relación.</p>
CENTRADO EN LAS PERSONAS	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, justificación no es correcta.</p> <p>REGULAR: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, sin embargo, no es preciso, dificultando ver la relación.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla vínculo de la Buena Práctica con el principio en cuestión, quedando clara la relación.</p>
REPLICABILIDAD	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla replicabilidad de la Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla y justifica la replicabilidad de la Buena Práctica, sin embargo, no es replicable.</p> <p>REGULAR: Desarrolla y justifica la replicabilidad de la Buena Práctica, sin embargo, no menciona todos los aspectos relacionados a la misma, no pudiendo evaluar a cabalidad si es replicable o, en su defecto, los menciona, pero la Buena Práctica necesita inyección de recursos extra para su replicación.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla y justifica la replicabilidad de la Buena Práctica, mencionando todos los aspectos necesarios para evaluar si es replicable (procesos, recursos, herramientas, gestiones, ente otros), siéndolo en los contextos habituales de APS.</p>
SOSTENIBILIDAD	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla si la Buena Práctica es sostenible en el tiempo.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla y justifica la sostenibilidad de la Buena Práctica en el tiempo, sin embargo, no es sostenible.</p> <p>REGULAR: Desarrolla y justifica la sostenibilidad de la Buena Práctica en el tiempo, sin embargo, la misma dependerá de factores o recursos extras a los que gestiona APS.</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla y justifica la sostenibilidad de la Buena Práctica en el tiempo, resultando sostenible en el contexto de APS.</p>
TIEMPO DE IMPLEMENTACIÓN	<p>SIN DESARROLLO: No desarrolla el tiempo de implementación de la Buena Práctica.</p> <p>DEFICIENTE: Desarrolla el tiempo global de implementación de la Buena Práctica, sin detalle del tiempo utilizado en cada proceso y/o etapa.</p> <p>REGULAR: Desarrolla el tiempo global de implementación de la Buena Práctica, detallado el tiempo de ejecución de algunos de procesos o etapas de la misma (sin desarrollarlos todos).</p> <p>EXCELENTE: Desarrolla el tiempo global de implementación de la Buena Práctica, detallando los tiempos de ejecución de cada uno de los procesos o etapas de la misma.</p>